



«ТРЕТИЙ СЕКТОР» РОССИИ: ОЦЕНКА ВЛИЯТЕЛЬНОСТИ

**Аналитический отчет
по результатам экспертного опроса**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Аналитическое резюме (основные выводы исследования).....	4
1. Экспертная оценка текущего состояния некоммерческого сектора России	9
1.1. Общая оценка влияния некоммерческого сектора	9
1.2. Экспертная оценка межсекторных взаимоотношений.....	12
1.2.1. Оценка взаимоотношений между некоммерческим сектором и властью	12
1.2.2. Оценка взаимоотношений между некоммерческим сектором и бизнесом.....	14
1.2.3. Эксперты о динамике развития и характере изменения межсекторных взаимоотношений	17
2. Механизмы влияния и факторы развития некоммерческого сектора в России	21
2.1. Механизмы и факторы влияния некоммерческого сектора на власть.....	21
2.1. Механизмы и факторы влияния некоммерческого сектора на бизнес	25
3. Экспертный прогноз развития некоммерческого сектора России	28
Дополнение. Обобщение экспертных оценок влияния «третьего сектора»	30

Введение

Настоящий документ представляет собой Аналитический отчет по результатам экспертного опроса по теме **«Третий сектор» России: оценка влияния»**. Опрос проведен в рамках одноименного проекта, реализованного АНО «Социологическая мастерская Задорина» (группа ЦИРКОН) в ноябре 2007 г.

Основной **целью** исследования являлось получение экспертных оценок влияния некоммерческого сектора РФ на власть и бизнес.

Опрос проводился в трех регионах - Москве, Санкт-Петербурге и Самаре. **Общее число экспертов** составило **26 чел.**: 19 респондентов в Москве, 5 респондентов в Санкт-Петербурге, 2 респондента в Самаре. (См. Приложение 2. Список экспертов, принявших участие в опросе).

Предмет исследования включал следующие компоненты:

1. Экспертная оценка текущего состояния некоммерческого сектора России, его взаимоотношений с властью и бизнесом;
2. Экспертная оценка влияния «третьего сектора» на власть, представление экспертов о формах и способах влияния на власть;
3. Экспертная оценка влияния «третьего сектора» на бизнес, представление экспертов о формах и способах влияния на бизнес;
4. Экспертные мнения о факторах, способствующих развитию некоммерческого сектора, и, напротив, затрудняющих его развитие;
5. Экспертный прогноз относительно характера и уровня влияния «третьего сектора» России в ближайшие годы.

Опрос проводился **методом личного неформализованного интервью** в соответствии с гайдом (путеводителем) интервью.

Настоящий отчет состоит из трех основных разделов:

1. Экспертная оценка текущего состояния некоммерческого сектора России;
2. Представления экспертов о механизмах влияния и факторах развития некоммерческого сектора;
3. Экспертный прогноз развития некоммерческого сектора.

В тексте отчета приводятся цитаты из интервью с респондентами с указанием их города проживания.

Приложения

1. **Инструментарий исследования: гайд для опроса экспертов;**
2. **Список респондентов, принявших участие в опросе;**
3. **Стенограммы интервью с респондентами.**

Аналитическое резюме (основные выводы исследования)

1. Размышляя о правомерности самого обсуждения темы «влиятельности» некоммерческого сектора России, многие эксперты выразили убеждение, что данный вопрос сегодня, по меньшей мере, уже *может быть поставлен*. По оценке большинства экспертов, наличие влияния некоммерческого сектора на общественные, социальные и политические процессы в российском обществе – состоявшийся факт. Хотя мнение экспертов о *степени влияния* НКО уже не является столь однородным.

1.1. Некоммерческий сектор в России в целом сформировался как социальный институт. Это признают все участники исследования. НКО-сектор активно взаимодействует с властью, бизнес-структурами, населением, выполняет роль общественного эксперта. В ряде случаев «третий сектор» вполне успешно осуществляет функции общественного контроля над властью и бизнесом. И государственная элита, и бизнес-сообщество стали признавать влияние некоммерческого сектора и прислушиваться к мнению представителей некоммерческого сектора.

1.2. Тот факт, что из некоммерческого сообщества выделились действительно сильные и профессиональные организации, опрошенные эксперты считают еще одним значимым индикатором влияния НКО в России. Растет профессиональный уровень некоммерческих организаций

1.3. Влиятельность некоммерческого сектора в России обусловлена еще и исторически. Некоммерческий сектор или сектор, связанный с гражданским обществом, всегда в той или иной мере в нашем обществе присутствовал. И в Советском Союзе существовали институты, которые выполняли функции гражданских организаций. Поэтому, несмотря на множество различных проблем, связанных с развитием и функционированием некоммерческого сектора в России, можно говорить о том, что он, по меньшей мере, сформировался и давно функционирует.

1.4. Вместе с тем, значительная часть опрошенных экспертов считают, что вопрос оценки степени влияния НКО в России весьма неоднозначный. В качестве основной причины респонденты называют неоднородность некоммерческого сектора в России. На сегодняшний день **у некоммерческого сектора сложился имидж социального института, который весьма неравномерно представлен в различных сферах общественной жизни.** Эксперты отмечают недостаточную эффективность некоммерческого сектора в России, разобщенность НКО, отсутствие общей идеологии развития межсекторного сотрудничества.

1.5. Власть недооценивает потенциал некоммерческого сектора, и это, по мнению экспертов, существенно ослабляет возможности развития НКО в России. Некоммерческий сектор слабо участвует в принятии решений, реально не включен в управленческий процесс, отсюда и низкая степень влияния, и снижение эффективности функционирования. По мнению отдельных экспертов, некоммерческий сектор в силу политических причин не является автономной силой, и это также уменьшает его возможности влияния на власть.

2. Оценивая межсекторные отношения в России, эксперты признают, что сегодняшние **взаимоотношения между НКО, властью и бизнесом трудно назвать эффективными**. Эффективные механизмы межсекторного сотрудничества сегодня только начинают вырабатываться и определяться.

2.1. Основным фактором, который усложняет развитие межсекторных отношений в России, по мнению некоторых экспертов, является **влияние власти на выстраивание этих взаимоотношений**. Власть, опасаясь негативных проявлений со стороны НКО, оказывает определенное давление, как на сами организации некоммерческого сектора, так и на бизнес-сообщество в плане его взаимодействия с НКО.

2.2. Взаимодействие некоммерческого сектора и власти осложнено еще и законодательными нормами. Введение ФЗ №18 «О некоммерческих организациях» сократило число некоммерческих организаций, активность некоммерческого сектора в целом стала снижаться. Как считают эксперты, законодательные ограничения весьма негативно сказываются на формировании и развитии «третьего» сектора в России.

2.3. Отношения между властью и НКО являются хотя и не конфликтными, но проблемными. Некоммерческий сектор отстранен от трехстороннего взаимодействия, находится в неравном положении по отношению к двум другим участникам процесса – власти и бизнесу. Хотя на общем фоне существуют отдельные примеры конструктивного взаимодействия, когда партнерство некоммерческого сектора и власти действительно является эффективным.

2.4. Власть конструктивно взаимодействует с теми организациями, в которых видит эффективных проводников и исполнителей социальных инициатив или заказов власти. За последнее время значительно улучшились отношения между властью и социальными, экологическими, молодежными организациями. Напротив, серьезное противостояние наблюдается с правозащитными организациями.

3. **Взаимоотношения бизнеса и НКО носят пока характер точечного взаимодействия**, причем инициатива, как правило, исходит от некоммерческого сектора. Отношения между бизнесом и некоммерческими организациями выстраиваются на индивидуальной основе и не имеют системного характера.

3.1. В большинстве случаев бизнес использует возможности НКО для формирования собственного положительного имиджа. Взаимоотношения бизнес-сообщества и НКО сводятся к таким акциям, которые бизнес может рассматривать в качестве выгодных инвестиций в собственную репутацию и формирование позитивного общественного мнения (PR-эффект).

3.2. Взаимоотношения бизнес-сообщества и НКО большинство опрошенных характеризуют как потребительско-снисходительные. Тот факт, что НКО и бизнес взаимодействуют в основном только в плане благотворительности, формирует определенное отношение и у некоммерческих организаций к бизнес-сообществу. Многие некоммерческие организации воспринимают бизнес-сообщество исключительно как источник финансирования и не стремятся выстраивать партнерские отношения, ограничиваясь только финансовой поддержкой и акциями благотворительности.

3.3. Значительная часть респондентов видят **перспективы развития отношений бизнеса и НКО в использовании потенциала «третьего сектора» для формирования норм и стандартов социально ответственного бизнеса.** Сегодня существует немало примеров, когда бизнес начинает уделять серьезное внимание решению этих вопросов, обращаясь к профессиональному опыту некоммерческих организаций. Влияние через задание норм и стандартов социального ответственного бизнеса - это один из успешных форматов выстраивания взаимоотношений между НКО и бизнес-сообществом.

4. Сравнивая влияние некоммерческого сектора на власть и на бизнес, эксперты приходят к выводу, что **на власть со стороны НКО оказывается все-таки больше влияния, чем на бизнес.** Это объясняется следующими причинами:

4.1. Взаимоотношения власти и НКО имеют более давнюю историю; **власть видит в НКО проводников и исполнителей своих идей.**

4.2. За длительный период развития НКО в России **многие лидеры некоммерческих организаций пришли во власть,** что также объясняет более сильное влияние «третьего сектора» на власть, нежели на бизнес-сообщество. При этом все эксперты подчеркивают, что стратегически важные решения по-прежнему принимаются без участия представителей «третьего сектора».

5. Анализируя динамику развития межсекторных взаимоотношений в России, эксперты отмечают **как позитивные, так и негативные тенденции.**

5.1. С одной стороны, **наблюдается рост влияния некоммерческого сектора на власть и бизнес.** Растет степень доверия к некоммерческому сектору. И если о сильной влиятельности НКО говорить пока рано, то интерес и внимание к некоммерческому сектору усиливается, и эксперты видят в этом процессе долгосрочную положительную тенденцию.

5.2. В то же время опасение экспертов вызывает тот факт, что **под влиянием власти в обществе формируется патерналистская модель взаимоотношений.** Власть стремится поставить под свой контроль все процессы, происходящие в обществе, влиять на публичное пространство. Это негативно сказывается на развитии некоммерческого сектора, снижет активность НКО в России.

6. В оценке наиболее действенных механизмов влияния НКО на власть участники исследования единодушны. По мнению опрошенных, при всем разнообразии форм и способов влияния, **наиболее эффективным является правовой, законотворческий механизм.** Представители некоммерческого сектора достаточно активно вовлечены в этот процесс путем участия в подготовке соответствующих решений по актуальным вопросам, в организации и проведении общественных слушаний по законопроектам или проектам решений. Довольно эффективным способом влияния на действия властей является организация и проведение независимых профессиональных экспертиз.

7. Эффективным механизмом влияния НКО на бизнес эксперты признают налаживание постоянных контактов, связей, выстраивание партнерских взаимоотношений. В этом плане очень важная роль отводится позиционированию самого некоммерческого сектора по отношению к бизнес-сообществу. Для выстраивания эффективных взаимоотношений с бизнесом некоммерческому сообществу необходимо преодолеть имидж просителя и сформировать в представлении бизнес-структур имидж полноправного партнера и эффективного помощника. По мнению экспертов, для налаживания диалога необходимо создание постоянных рабочих групп, консолидирующих органов, действующих в виде регулярных групп или переговорных площадок.

8. Эксперты выделяют несколько важных факторов, которые могут способствовать развитию некоммерческого сектора и укреплению влияния НКО на власть и бизнес-сообщество.

8.1. Наиболее весомым фактором эксперты признают изменение позиции власти по отношению к НКО. Только ориентация власти может способствовать развитию и усилению роли некоммерческих организаций. Власти необходимо осознание востребованности некоммерческого сектора, признание НКО равноправным партнером. Эффективному взаимодействию власти и НКО может способствовать только диалог по всем актуальным вопросам жизни общества.

8.2. Не менее важным фактором, способствующим усилению роли НКО, является консолидация самого некоммерческого сектора. Эффективному взаимодействию власти и НКО препятствует неоднородность самого «третьего сектора», отсутствие четкой структуры некоммерческого сообщества. С этой точки зрения, НКО должно проявить определенные усилия, привести свою деятельность к системе, обозначить четкую структуру внутри собственного сообщества.

8.3. В качестве основного фактора усиления влияния НКО на бизнес эксперты называют выработку механизма развития социального партнерства со стороны государства. Бизнес ждет от власти сигнала о том, что взаимодействие с некоммерческим сектором развивать необходимо. По мнению экспертов, во многом под воздействием отношения власти к НКО современный бизнес не готов и не заинтересован выстраивать свои отношения с «третьим сектором». Необходимо наглядное взаимодействие государства, властных структур с НКО, чтобы бизнес-сообщество также начало выстраивать свои отношения с некоммерческим сектором.

8.4. Эффективному взаимодействию бизнеса и НКО будет способствовать самоидентификация некоммерческого сектора и выработка четкой идеологии. Некоммерческому сегменту необходимо приложить усилия для формирования имиджа реального помощника и партнера, а не просителя.

9. В целом можно отметить, что мнения экспертов, с одной стороны, по ряду вопросов довольно сильно дифференцированы, с другой - преобладающей является неопределенная, неоднозначная оценка состояния и перспектив развития некоммерческого сектора страны. Возможно несколько сценариев развития

некоммерческого сектора в России. Его характер, по мнению участников опроса, во многом будет зависеть от действий власти. По оценке экспертов, **влияние некоммерческого сектора будет усиливаться при условии ослабления давления со стороны власти**. В противном случае, общественный и государственный запрос на гражданские институты будет сокращаться. Влиятельность некоммерческого сектора будет расти только в случае, если будет найден баланс в отношениях с властью.

1. Экспертная оценка текущего состояния некоммерческого сектора России

1.1. Общая оценка влияния некоммерческого сектора

Размышляя о правомерности обсуждения темы «влиятельности» некоммерческого сектора России, многие выразили убеждение, что данный вопрос сегодня, по меньшей мере, уже *может быть поставлен*. По оценке большинства опрошенных, говорить о реальном влиянии некоммерческого сектора на общественное устройство в России вполне справедливо. В качестве обоснования своей точки зрения эксперты приводят несколько аргументов.

Во-первых, на сегодняшний день некоммерческий сектор в России в целом сформировался как социальный институт. Он вполне активно (а в отдельных случаях и эффективно) взаимодействует с властью, бизнес-структурами, населением. По мнению части экспертов, без участия «третьего сектора» практически *«ничего в обществе сегодня не происходит»*. Некоммерческий сектор достаточно успешно использует различные каналы коммуникации, включая средства масс-медиа. По мнению участников исследования, НКО-сектор играет роль общественного эксперта, осуществляет общественный контроль над властью и бизнесом. Государственная элита и бизнес-сообщество признают влияние некоммерческого сектора и прислушиваются к тем сигналам, которые некоммерческие организации адресуют власти и бизнесу через каналы массовой коммуникации.

«Влиятельность некоммерческого сектора обусловлена тем, что он является тем голосом, к которому прислушиваются на различных уровнях. Некоммерческий сектор является общественным экспертом, проводит общественный контроль над властью и бизнесом» (Эксперт №23, г. Москва).

«Те аргументы, которые приводят деятели общественного сектора, используются властью» (Эксперт №24, г. Москва).

«Правомерно говорить о влиятельности некоммерческого сектора. Он состоялся, сформировался, он присутствует в Российской Федерации» (Эксперт №16, г. Самара).

«Сами понятия некоммерческой организации, общественного сектора, гражданского общества уже стали в обществе присутствовать. Это говорит о том, что влияние есть, и оно развивается» (Эксперт №26, г. Москва).

Еще одним значимым индикатором влияния некоммерческого сектора, по мнению участников опроса, является тот факт, что из всего сообщества НКО формируются действительно сильные и профессиональные организации. Некоммерческий сектор, развиваясь в достаточно сложных условиях, сумел выделить ряд крупных организаций, которым удается стабильно развиваться и работать на высоком профессиональном уровне.

По мнению некоторых экспертов, влияние проявляется и в том, что власть пытается оказывать давление на некоммерческий сектор, а на *«тех, с кем не считаются, оказывать давление не будут»*. Таким образом, государственная элита

признает влияние некоммерческого сектора. На сегодняшний день, как считает ряд экспертов, некоторые некоммерческие организации сильнее и сильнее, чем оппозиционные партии. Третий сектор по отдельным вопросам общественной жизни идет в противовес власти, принимая на себя функции оппозиции в политическом смысле. Во многом именно некоммерческий сектор представляет гражданское общество в России.

«Влияемость исходит ещё из того, что, несмотря на трудности в формировании некоммерческого сектора, внутри такой сложной ситуации, выделились из его рядов организации, которые профессиональные, крупные, выживают в любых ситуациях. И это, в общем, на самом деле, показатель влияния для любой сферы. Вот в этом смысле можно говорить о влияемости» (Эксперт №26, г. Москва).

«Мне кажется, что говорить о его [некоммерческого сектора] влияемости вполне правомерно. В качестве обоснования можно привести, тот факт, что последние два года мы наблюдаем некоторое давление со стороны государства на некоммерческий сектор. Это касается и законодательства, это касается и серьезной достаточно агрессии со стороны властей, направленной на правозащитные организации. Не давят на тех, с кем не считаются. Именно поэтому можно считать, что сама государственная элита признала влияние некоммерческого сектора» (Эксперт №15, г. Санкт-Петербург).

«Я считаю, что правомерно говорить о его влияемости. На данный момент у нас третий сектор сильнее, чем оппозиционные политические партии. Третий сектор идет в противовес, потому что оппозиционные партии у нас очень слабые. И если говорить о гражданском обществе, то его в какой-то степени представляет третий сектор» (Эксперт №1, г. Москва).

Отдельные эксперты обращают внимание на то, что влияемость некоммерческого сектора в России обусловлена еще и исторически. Некоммерческий сектор или сектор, связанный с гражданским обществом, всегда в той или иной мере в нашей стране присутствовал. В Советском Союзе существовали институты, которые выполняли функции гражданских организаций (профсоюзы, комсомол). Поэтому, несмотря на множество различных проблем, влияющих на развитие и функционирование некоммерческого сектора в России, можно говорить о том, что он сформировался и функционирует достаточно эффективно.

«Я считаю, что о степени его {некоммерческого сектора} влияемости говорить уже можно потому, что некоммерческий сектор, то, что связано с гражданским обществом, всегда в той или иной мере существовали, даже в Советском Союзе существовали и профсоюзные организации, и реально комсомол, которые выполняли функции гражданской организации. Нравятся они нам или не нравятся, они несли положительную нагрузку тоже. И сейчас, насколько я знаю из обыденной жизни, сами понятия некоммерческой организации,

общественного сектора, гражданского общества уже стали в обществе присутствовать. Это говорит о том, что влияние есть, и оно развивается» (Эксперт №26, г. Москва).

«По совокупности, мне кажется, если смотреть на некоммерческий сектор, а вернее негосударственный, он все-таки у нас влиятелен. Это идет в какой-то мере и из-за советских традиций, некоторых, потому что в советское время как-то сложилось, что те же профсоюзы, другие организации выполняли роль гражданских институтов» (Эксперт №19, г. Москва).

В целом, признавая влияние некоммерческого сектора, эксперты отмечают, что вопрос оценки степени влияния НКО весьма неоднозначный. Связано это, прежде всего, с тем, что некоммерческий сектор в России очень неоднородный. В каких-то сферах общественной жизни наблюдаются очевидные примеры влияния НКО, в каких-то сферах это влияние вообще не заметно. К примеру, бизнес-ассоциации оказывают сильное влияние на общественные и политические процессы, то же самое можно сказать и об экологических организациях и движениях.

В то же время, говоря о гражданском секторе, как о секторе самоорганизованных граждан для защиты своих интересов, эксперты отмечают тенденцию к сокращению его влияния. В целом, по мнению участников исследования, у некоммерческого сектора сложился имидж социального института, который весьма неравномерно представлен в различных сферах общественной жизни. Существуют эффективные и полезные организации, которые реально занимаются теми проблемами, которые власть решить не успевают, а существуют организации, которые с властью конфликтуют. Большинство экспертов фиксируют недостаточную эффективность некоммерческого сектора в России, объясняя это разобщенностью НКО, отсутствием общей идеологии развития, инфраструктурной неразвитостью. Механизмы межсекторного сотрудничества сегодня только начинают вырабатываться и определяться.

«Некоммерческий сектор разнообразен и делится на три сегмента. Первый сегмент конфликтует с властью. Второй - марионеточные организации, созданные властью, они как бы имеют влияние на власть. Третьи - экологи, организации, связанные с охраной здоровья, общества инвалидов, солдатских матерей. Мнение таких организаций учитывается, но власть сама принимает решения, хотя и советуется с ними» (Эксперт №7, г. Москва).

«Инфраструктурно некоммерческий сектор развит слабо. Он слабо развит общими идеями. Он слабо развит общими целями. Он слабо развит своими инфраструктурами и механизмами поддержки самого себя как такового. Кроме того, только сейчас определяются общеизвестного понятия межсекторного, трехсекторного взаимодействия» (Эксперт №14, г. Санкт-Петербурга).

Опрошенные эксперты полагают, что власть в целом недооценивает потенциал некоммерческого сектора, и это очень сильно ослабляет возможности развития НКО в России. Некоммерческий сектор не участвует в принятии решений, реально не включен в управленческий процесс, отсюда и недостаточная степень

влиятельности, и снижение эффективности функционирования. Некоторые участники опроса полагают, что в России на сегодняшний день вообще ослаблены все социальные институты вследствие проводимой властью политики. Все решения принимаются властью, без согласования с некоммерческим сектором, общественностью, бизнес-структурами. Некоммерческий сектор, как и прочие социальные институты, не является автономной силой, не имеет достаточных возможностей влиять на власть.

«Наш негосударственный сектор не участвует в выборе решений, в их исполнении, только иногда в некоторых случаях проявляет инициативу, когда их подключают. Органы власти не склонны учитывать огромные эти возможности негосударственного сектора» (Эксперт №19, г. Москва).

«У нас все институты фактически на сегодняшний день невлиятельны в том смысле, что их мнение не будет услышано, если Кремль не посчитает для себя это нужным. Никакого способа воздействия на власть не существует. Это не касается отдельно только некоммерческого сектора, это касается абсолютно всех политических и общественных организаций. Все решения принимаются властью. Это не значит, что некоммерческий сектор не работает. Просто он не является автономной силой» (Эксперт №13, г. Москва).

1.2. Экспертная оценка межсекторных взаимоотношений

В ходе исследования экспертов просили оценить взаимоотношения между некоммерческим сектором, властью и бизнес-сообществом. Согласно совокупному мнению опрошенных, на сегодняшний день взаимоотношения между НКО, властью и бизнесом трудно назвать эффективными. По оценке экспертов, основным фактором, который затрудняет развитие межсекторных отношений в России, является влияние власти на выстраивание этих взаимоотношений. Власть, опасаясь негативных проявлений со стороны НКО («цветные революции», оппозиционные настроения в этом секторе, поддержка НКО зарубежными странами), оказывает определенное давление как на сами организации некоммерческого сектора, так и на бизнес-сообщество в плане его взаимодействия с НКО.

«Основной фактор, который затрудняет взаимоотношения между некоммерческим сектором и властью, это боязнь "цветной революции" в России. В настоящее время власть чувствует себя достаточно уверенно, бизнес-сфера согласовывает свои действия в отношении НКО с властью. Есть форма допуска гражданских сил при согласовании с властью. Бизнес привык действовать с указания власти» (Эксперт №18, г. Москва).

1.2.1. Оценка взаимоотношений между некоммерческим сектором и властью

Согласно результатам исследования, отношения между властью и НКО являются хотя и не конфликтными, но проблемными.

Оценивая отношения между властью и некоммерческим сектором, эксперты акцентируют необходимость учитывать тип некоммерческой организации. Практически

все опрошенные эксперты считают, что говорить *вообще* о взаимоотношениях власти с НКО неправомерно. Отношения между властью и различными подгруппами некоммерческого сообщества складываются весьма по-разному. Правозащитные организации вызывают раздражение власти, находятся если не в состоянии жесткого противостояния, то абсолютного отсутствия взаимопонимания.

Если говорить об организациях, относящихся к социальной сфере, то для этого типа организаций отношения с властью складываются достаточно конструктивно. Эти организации воспринимаются властью как эффективные проводники тех или иных социальных инициатив или заказов власти. По оценке экспертов, улучшились отношения между властью и экологическими, молодежными организациями. В основном это те организации, в деятельности которых государство видит для себя ощутимую пользу. Это организации, занимающиеся реальными социальными заказами, государственными заказами, умеющие налаживать разумные и конструктивные отношения с властью.

Помимо этого, существует отдельная группа некоммерческих организаций, которые вообще никак не взаимодействуют с властью. Можно сказать, что на сегодняшний день власть выстраивает свои отношения с некоммерческим сектором в одностороннем порядке, по принципу иерархии – государство выбирает себе партнеров в лице некоммерческого сектора и с ним взаимодействует. Большинство экспертов характеризуют отношения власти и НКО как совершенно неравноправные. По выражению одного из участников опроса, *«власть является главным хозяином в берлоге, либо использует некоммерческий сектор для решения своих задач, либо демонстративно советуется с ними, заранее зная ответ»*. Не вызывает сомнения экспертов и тот факт, что потенциал третьего сектора в России серьезно недоиспользован. Некоммерческий сектор отстранен от трехстороннего взаимодействия, находясь в неравном положении по отношению к двум другим участникам процесса – власти и бизнесу. На общем фоне существуют отдельные примеры конструктивного взаимодействия, когда партнерство некоммерческого сектора и власти действительно решает серьезные проблемы.

«Существуют только точечные примеры конструктивного взаимодействия, когда партнерство власти и некоммерческих организаций действительно способно решить ряд проблем» (Эксперт №1, г. Москва).

«Государство отстраняет организации гражданского общества от трехстороннего взаимодействия, ставит их в явно неравное положение. От такой изоляции страдают все – и государство, и бизнес, и институты гражданского общества. Первые не лишают себя прерогатив, а гражданское общество оттесняется в маргинальное положение» (Эксперт №16, г. Москва).

Во многом взаимодействие некоммерческого сектора и власти осложнено еще и законодательными нормами. Как отмечают эксперты, под влиянием ФЗ №18 «О некоммерческих организациях» резко сократилось число некоммерческих организаций, активность некоммерческого сектора в целом стала снижаться. Власть оказывает давление на некоммерческие организации, сокращается возможность НКО влиять на

решения, принимаемые властью. Все это весьма негативно сказывается на формировании и развитии «третьего» сектора в России.

«Ужесточение законодательства значительно снижает возможность влияния некоммерческого сектора на власть» (Эксперт №8, г. Самара).

«Мы находимся сейчас под облаком действия 18 закона. Резко изменилась сфера деятельности гражданских инициатив, под действием этого закона резко сократилось количество некоммерческих организаций и сама их активность в целом. Взаимодействие некоммерческого сектора и власти затруднено, власть сделала перекос в сторону давления на малые некоммерческие организации. В условиях апатии этот закон не продуман и вредно влияет на формы поведения населения» (Эксперт №25, г. Москва).

По мнению большинства опрошенных, наиболее конструктивно развиваются некоммерческие организации в двух направлениях: в социальной сфере и в сфере деятельности общественных советов и независимых экспертиз. Эффективность взаимодействия в социальной сфере эксперты объясняют тем, что в некоммерческих организациях социальной сферы власть видит надежных, эффективных исполнителей и проводников своих идей. Работа общественных советов, по мнению опрошенных, может быть не столь продуктивна, не всегда власть прислушивается к мнению независимых общественных структур, но это хороший формат для налаживания конструктивного диалога с властью и выстраивания партнерских взаимоотношений.

«Организации социальной сферы, улучшили своё отношение с властью, потому что они стали восприниматься ею как исполнители того или иного социального заказа, причем, дешевые и эффективные» (эксперт №15, г. Санкт-Петербург).

«Общественные советы не дают какого-то большого эффекта, чтобы сказать, что общественность стала влиять на стратегию и поведение этих структур, но если они будут работать, то это очень хороший формат для диалога власти и общества» (Эксперт №3, г. Москва).

1.2.2. Оценка взаимоотношений между некоммерческим сектором и бизнесом

Взаимоотношения между некоммерческим сектором и бизнесом в России на сегодняшний день также, как считают эксперты, не являются однородными. В этих взаимоотношениях имеют место как ситуации партнерства, так и ситуации противостояния, обусловленные порой просто конкурентной борьбой. Взаимоотношения бизнеса и НКО имеют в большинстве случаев характер точечного взаимодействия, причем инициатива, как правило, исходит от некоммерческого сектора. Отношения между бизнес-структурами и НКО выстраиваются на индивидуальной основе и не имеют системного характера.

«Бизнес и некоммерческий сектор совместно выполняют только некоторые проекты, отдельные. Причем инициатива здесь всегда идет от некоммерческого сектора. Гармоничного такого сочетания нет» (Эксперт №19, г. Москва).

«С бизнесом системных отношений никаких нет, каждый лоббирует себя в одиночку, и с бизнесом строит отношения каждая общественная организация, как может, на индивидуальной основе. И говорить, что существуют какие-то системы отношений между бизнесом вообще и сектором вообще, нет никаких оснований. Бизнес пристраивает свои отношения и с общественными организациями индивидуально, и все это очень фрагментировано» (Эксперт №4, г. Москва).

По оценке экспертов, бизнес в большинстве случаев использует возможности НКО для формирования собственного положительного имиджа. В этом смысле бизнес-сообщество охотно взаимодействует с некоммерческим сектором только в сфере благотворительности. Взаимоотношения бизнес-сообщества и НКО сводятся к благотворительным акциям по отношению к некоторым организациям (детские организации, спорт, искусство, церковь), которым бизнес склонен оказывать поддержку, потому что эти вложения рассматриваются как выгодные инвестиции в собственный PR.

«О взаимоотношениях между некоммерческим сектором и коммерческим сектором. Я бы сказал, что отношений почти никаких нет, кроме благотворительных акций бизнеса по отношению к некоторым организациям, которым бизнес склонен оказывать. Это привлекательный пиар для бизнеса» (Эксперт №4, г. Москва).

«Бизнес использует третий сектор для демонстрации, для улучшения своего имиджа в первую очередь» (Эксперт №5, г. Санкт-Петербурга).

«Вы нам финансирование наших программ, вы с нашей помощью улучшите, укрепите свои имидж» (Эксперт №8, г. Самара).

Бизнес-сообщество воспринимает некоммерческий сектор скорее как просителей, а не как партнеров, взаимоотношения бизнес-сообщества и НКО можно охарактеризовать, как потребительско-снисходительные. Тот факт, что НКО и бизнес взаимодействуют в основном только в плане благотворительности, формирует определенное отношение и у некоммерческих организаций к бизнес-сообществу. По мнению опрошенных, зачастую сами некоммерческие организации воспринимают бизнес-сообщество исключительно как источник финансирования и не стремятся выстраивать партнерские отношения, ограничиваясь только финансовой поддержкой и акциями благотворительности.

«Большинство некоммерческих организаций, по-прежнему воспринимает бизнес, так сказать, как большое вымя. Значительная часть организаций, к сожалению, так и находятся на пещерном благотворительном уровне, и это начинает потихонечку бизнес уже раздражать» (Эксперт №15, г. Санкт-Петербурга).

«Бизнес, как правило, воспринимает общественные организации как просителей и почти никогда как партнеров. Если старая опытная власть, которая давно работает в каком-либо секторе, они знают возможности ограничения третьего сектора. Бизнес их не видит.

Поэтому я либо совсем не вижу отношений, либо они такие потребительско-снисходительные» (Эксперт №24, г. Москва).

В подобной ситуации говорить о заметном влиянии НКО на бизнес-сообщество не приходится. Наиболее точно отражает эту мысль высказывание одного эксперта: *«для бизнеса, к сожалению, подавляющее большинство организаций - назойливые просители, которые не могут ничего предложить, они, как бы не партнеры. Помните, было такое выражение: «халявщик или партнер». К сожалению, НКО для бизнеса – халявщики, а для государства - партнеры. Бизнес НКО ничего не заказывает. Те ему ничего не предлагают».* Бизнес-сообщество пока не видит, какие возможности НКО были бы ему полезны.

«Я считаю, что на власть влияние более заметно. Влияние на бизнес я не вижу. Мне очень много приходится объяснять и показывать, как стороннему эксперту, о возможностях третьего сектора, на которые бизнес может ориентироваться (на оценки, на экспертизу, на возможности распространения информации). Сегодня этого не происходит» (Эксперт №24, г. Москва).

По оценке экспертов, выстраивание партнерских отношений между бизнесом и НКО может лежать в плоскости использования потенциала «третьего сектора» для формирования норм и стандартов социально ответственного бизнеса. На сегодняшний день существует немало примеров, когда бизнес начинает уделять серьезное внимание решению этих вопросов и в этом смысле обращается к профессиональному опыту некоммерческих организаций. Таким образом, влияние через задание норм и стандартов социального ответственного бизнеса - это один из успешных форматов выстраивания взаимоотношений между НКО и бизнес-сообществом.

«Наш бизнес унаследовал старые и поэтому в дурном состоянии советские активы, которые и с экологической точки зрения, и с точки зрения охраны труда, и с точки зрения поддержания всей социально-правоохранительной образовательной структуры и только сейчас, по сути, начал уделять серьезное внимание поддержанию этой структуры. Поскольку понимает, что между качеством этой структуры и успешностью бизнеса есть прямая связь. Развивается такая деловая ответственная практика, которая выражена в корпоративной социальной ответственности. Некоммерческий сектор, в данном случае является партнером. Потому что во всех своих начинаниях бизнес использует потенциал НКО» (Эксперт №2, г. Москва).

В социальной и политической сферах, таких как свобода СМИ, выборные процессы, межнациональные отношения, бизнес с некоммерческим сектором не взаимодействует никак. Причину эксперты видят в том, что власть совершенно недвусмысленно дала понять бизнес-сообществу, что заниматься этими вопросами бизнесу не следует. И бизнес, соблюдая баланс интересов с властью, от решения проблем социально-политического характера самостоятельно и в партнерстве с НКО предпочел дистанцироваться.

«Коммерческий сектор охотно взаимодействует с некоммерческим только в благотворительности и совершенно перестает взаимодействовать в свете самостоятельной повестки дня, в сфере наблюдения за выборами, в вопросе ксенофобии и фашизма, в запрете свободы СМИ. По причине вполне очевидной, что бизнес - сфере резко и недвусмысленно дали понять, что бы они не лезли в социальные вопросы. А кто лез, уже сидит. Бизнес умеет делать такие простые выводы и не заниматься социальными вопросами». (Эксперт №20, г. Москва).

Противостояние и конфликты между бизнесом и НКО, по оценке экспертов, связаны исключительно с коммерческой деятельностью некоммерческих организаций, то есть лежат в плоскости конкуренции и борьбы за рынки.

«Возникают и очаги противостояния. Как мне кажется, противостояние связано как раз с коммерческой деятельностью некоммерческих организаций. Это просто борьба за рынки. Те услуги, которые они оказывают, может, и бизнес оказывает» (Эксперт №26, г. Москва).

1.2.3. Эксперты о динамике развития и характере изменения межсекторных взаимоотношений

Сравнивая влияние некоммерческого сектора на власть и на бизнес, эксперты приходят к выводу, что на власть со стороны НКО оказывается все-таки больше влияния. Это объясняется тем, власть видит в НКО хороших проводников и исполнителей своих идей, а сами взаимоотношения власти и НКО имеют более давнюю историю. На сегодняшний день взаимоотношения отдельных некоммерческих организаций с властью можно охарактеризовать, как партнерские. В качестве позитивного примера влияния НКО на власть эксперты приводят деятельность экологических организаций, организаций социальной сферы. Кроме того, за длительный период развития НКО в России многие лидеры некоммерческих организаций пришли во власть, что также объясняет более сильное влияние «третьего сектора» на власть, нежели на бизнес-сообщество.

«Для власти некоммерческие организации – хорошие и эффективные исполнители» (Эксперт №15, г. Санкт-Петербург).

«На власть оказывается больше влияния. Очень влиятельные экологические организации. Влиятельны группы организаций хорошо разбирающиеся в сфере бизнеса, социальной ответственности бизнеса на федеральном и региональном уровне» (Эксперт №23, г. Москва).

«За эти годы общественные организации выросли, и многие их лидеры пришли во власть. И в силу этого, отношения становятся более конструктивными» (Эксперт №24, г. Москва).

«Мы можем влиять на какие-то частные действия властей, не определяющие ее стратегии» (Эксперт №2, г. Москва).

Все эксперты подчеркивают, что тенденция усиления влияния государства очень сильно сказалась на характере развития межсекторных взаимоотношений в

целом. В связи с этим некоммерческий сектор может и влияет на отдельные, частные действия власти, но стратегически важные решения по-прежнему принимаются без участия представителей «третьего сектора». По оценке опрошенных, эта ситуация касается и бизнес-сообщества.

«Усилилось влияние государства. Под рычаги попали все – и гражданское общество, и бизнес-ассоциации» (Эксперт №12, г. Москва).

«Мы можем влиять на какие-то частные действия властей, не определяющие ее стратегии» (Эксперт №2, г. Москва).

«В случае с властью влияние есть. Это влияние на то, каким способом грамотно принять решение, которое уже принял политик. Но это вопрос частности, а не существа решения» (Эксперт №8, г. Москва).

Единственное, в чем эксперты сумели заметить динамику влияния НКО на бизнес-сообщество, это усиление социальной ответственности бизнеса. По оценке экспертов, здесь некоммерческий сектор все же оказывает определенное влияние на бизнес. Бизнес становится более ответственен перед обществом, перед своими партнерами, с которыми надо честно работать; перед государством или местной администрацией, в бюджет которой он платит налоги, перед своими сотрудниками, с которыми он заключает трудовые договоры и т.д.

«Что значит влияние некоммерческого сектора на бизнес? То, что он стал более социально ответственным. Можно говорить о том, что некоммерческий сектор оказывает влияние в этом смысле на бизнес» (Эксперт №7, г. Москва).

«Бизнес становится более ответственен перед обществом, перед своими партнерами, с которыми надо честно работать; перед государством или местной администрацией, в бюджет которой он платит все налоги, а не уклоняется; перед своими сотрудниками, с которыми он заключает трудовые договоры» (Эксперт №1, г. Москва).

Ряд экспертов высказали точку зрения, что в связи с ростом профессионального уровня представителей НКО влияние третьего сектора на бизнес проявляется в том, что бизнес использует механизмы, разработанные некоммерческим сектором, становится востребованной деятельность консалтинговых и исследовательских компаний «третьего сектора».

«Мне представляется, что в профессиональном плане взаимодействие более плотное. Растет профессиональный уровень представителей НКО. Много консалтинговых организаций, и экспертных, и исследования проводится. Сплошь и рядом мы слышим разговоры о необходимости оценки эффективности этих вложений. Бизнесу требуются профессиональные советы, консультации» (Эксперт №2, г. Москва).

Анализируя динамику развития межсекторных взаимоотношений в России, эксперты приходят к неоднозначным выводам. С одной стороны, безусловно, наблюдается рост влияния некоммерческого сектора на власть и бизнес. Есть реальные примеры, когда власть меняет свое мнение с учетом мнений

некоммерческих организаций, бизнес больше считается с некоммерческим сектором, особенно с экспертными организациями. В целом растет степень взаимного доверия. И если о сильной влиятельности НКО говорить пока рано, то интерес и внимание к некоммерческому сектору растет, и эксперты видят в этом процессе долгосрочную тенденцию. Участники опроса отмечают, что пока все стратегические вопросы власть и бизнес решают все-таки без участия некоммерческого сектора. Однако наблюдается все больше примеров конструктивного сотрудничества властных структур, бизнес-сообщества с НКО. И в тех регионах, где руководство регионов, бизнес-элиты поддерживают партнерство с некоммерческим сектором, там все достаточно продуктивно развивается и в социальной, и в бизнес сферах. За последнее время произошла определенная переоценка государством роли НКО, власть стала уделять больше внимания, прислушиваться к некоммерческому сообществу. Кроме того, власть стала осознавать, что для эффективной реализации программ и решений необходима независимая экспертиза собственных действий, необходим независимый контроль над распределением средств и реализацией решений.

«Ситуация улучшается. Если не говорить о том, что власть в принципе усиливает свои позиции и создается ощущение, что исполнительная власть занимает все пространство в обществе. Но если этот аспект не рассматривать, мне кажется, что некоммерческий сектор становится более влиятельным» (Эксперт №1, г. Москва).

«Наблюдается рост влияния некоммерческого сектора на власть и бизнес. Бизнес больше считается с некоммерческим сектором, реально власть меняет свое мнение с учетом мнений некоммерческих организаций» (Эксперт №23, г. Москва).

«Произошла такая переоценка государством роли НКО, государство его стало замечать. А как только стало замечать, уровень влиятельности увеличился, потому что пошло взаимодействие» (Эксперт №15, г. Санкт-Петербург).

«Власть со своей стороны все больше и больше начинает осознавать, что ей нужно взаимодействие с нами, потому что нужна независимая оценка тех действий, которые она предпринимает, нужен общественный контроль над распределением средств, за реализацией каких-то решений» (Эксперт №17, г. Самара).

Ряд экспертов высказали мнение, что характер и уровень влиятельности некоммерческого сектора на власть и бизнес в течение последних лет уменьшались по мере выстраивания властной вертикали. Опасение экспертов вызывает тот факт, что под влиянием власти в обществе формируется патерналистская модель. Выражается это в том, что власть стремится поставить под свой контроль все процессы, происходящие в обществе, влиять на публичное пространство. По мнению опрошенных, пик влияния некоммерческого сектора пришелся на 2002 год, после чего влияние НКО в России стало заметно снижаться, наметилась тенденция к подавлению активности НКО со стороны власти. В значительной мере на отношение власти к НКО повлияли политические факторы.

Большая часть изменений в законодательстве возникла как следствие «цветных революций», произошедших в соседних государствах.

«Уровень влияния некоммерческого сектора в России заметно сократился, на бизнес нет влияния никакого. Факторы, изменявшие уровень влияния – выстраивание властной вертикали, давление власти, отсутствие конкурентоспособности, это приводит к застою» (Эксперт №20, г. Москва).

«Сейчас ситуация ухудшается и более проблемной становится в связи с возникновением патерналистской модели» (Эксперт №21, г. Санкт-Петербург).

«Главная тенденция, которая существует – сокращать везде, где только можно фактор конкуренции и водружать на его место фактор контроля. А если это происходит, то всегда кажется, что контроля мало, всегда хочется контролировать и подчинять больше и больше. Власть вполне последовательно и публично узурпирует публичное пространство» (Эксперт №13, г. Москва).

«Большая часть изменений законодательства в сфере НКО произошла после того, как начали осуществляться цветные революции. Сделали вывод о том, что в значительной степени все эти изменения в соседних государствах проходят из-за того, что излишне активную роль, излишне активную позицию занимают некоммерческие организации, которые зачастую могли получать независимое от государства финансирование. И видимо, побоявшись, начали производить эти изменения в сфере законодательства НКО» (Эксперт №8, г. Самара).

2. Механизмы влияния и факторы развития некоммерческого сектора в России

2.1. Механизмы и факторы влияния некоммерческого сектора на власть

В ходе исследования экспертов попросили выделить и оценить различные формы и способы влияния «третьего сектора» на власть. Как показали результаты опроса, среди всех возможных механизмов влияния на сегодняшний день наиболее эффективно работает механизм влияния *на принятие решений* органов власти. По мнению опрошенных, представители некоммерческого сектора достаточно активно вовлечены в этот процесс путем участия в подготовке соответствующих решений по актуальным вопросам, организации и проведения общественных слушаний по законопроектам или проектам управленческих решений. Довольно эффективным способом влияния на действия властей является организация и проведение независимых профессиональных экспертиз.

«Среди процессов, это, наверное, все-таки законотворческие. Наверное, что-то связанное с распределением бюджетных средств при проведении конкурсов, когда представители общественности включаются в комиссии» (Эксперт №1, г. Москва).

«Влияет в первую очередь на принятие решений, на исполнение решений, на корректировку решений в первую очередь в социальной сфере, в сфере социальной защиты. Тот же самый пресловутый 122 закон и все, что было вокруг монетизации, и изменения этого закона» (Эксперт №17, г. Самара).

«Общественные группы оказывают влияние на формирование законов» (Эксперт №23, г. Москва).

По мнению экспертов, эффективность данного механизма связана с тем, многие представители НКО весьма профессионально представляют материалы общественных и профессиональных экспертиз власти. Высокий презентационный уровень усиливает их значимость, тем самым повышая возможность влиять на принимаемые властью решения.

«На данный момент, общественные организации научились лучше предоставлять свои материалы, свои знания, свою экспертизу власти. Раньше этого не было. Сегодня очень много Интернет-сайтов, много изданий, больше грантовых возможностей печатать свои брошюры. У третьего сектора появилась возможность передавать все это власти» (Эксперт №24, г. Москва).

«Это всякого рода конференции, методическая работа, обобщение опыта, издание книг, огромное количество появляющихся сайтов совместных проектов. И масса, масса других возможностей подобного рода» (Эксперт №2, г. Москва).

Все опрошенные эксперты констатируют, что зачастую мнение общественных организаций учитывается только на начальных стадиях принятия решения (формирование повестки), на этапе стратегического принятия решения власть относится к мнению общественных организаций достаточно формально, на

окончательных стадиях принятия решения мнение некоммерческого сектора, как правило, не учитывается. Влияние НКО на решения и действия власти пока носит точечный, фрагментарный характер. Механизмы влияния НКО на власть успешно действуют только в отдельных сферах, например, когда речь идет об экологии, благоустройстве города, застройке, социальной сфере. Но в целом этот процесс не приобрел пока системного характера.

«Общественные слушания какие-нибудь проходят. Но они пока носят формальный характер, потому что их решения не принимаются во внимание при окончательном принятии решения государством по конкретному вопросу» (Эксперт №5, г. Санкт-Петербург).

«На некоторые решения исполнительной власти некоммерческий сектор влияет в плане благоустройства города: точечные застройки, сохранение парков, детских площадок» (Эксперт №7, г. Москва).

«Мне пока приходит в голову только разработка законодательства на самых первичных стадиях, когда нужны свежие идеи, новые подходы, которые в бюрократии, в административном аппарате просто появиться не могут. Вот тогда обращаются к экспертам. Но когда разработка заканчивается, и все это переходит ближе к стадии решения, влияние гражданского общества исчезает» (Эксперт №8, г. Москва).

«Если смотреть эту сферу по совокупности проблем, то, к сожалению, приходится признать, что в большинстве направлений нет такого продвижения. Потому что НКО оказываются фактически исключенными из процесса окончательного принятия решений» (Эксперт №19, г. Москва).

Участники исследования отмечают, что степень влияния некоммерческого сектора на власть очень сильно зависит от уровня власти. Сегодня, по оценке экспертов, на региональном уровне влияние некоммерческих организаций более заметно, чем на федеральном. На местном уровне также значительно больше реальных примеров влияния некоммерческих организаций на действия и решения власти.

«Мне кажется, возрастает влияние некоммерческого сектора на региональном уровне, даже можно сказать, на местном уровне, там, где некоммерческие организации и гражданская активность могут реально повлиять на жизнедеятельность маленького населенного пункта, района, и так далее. Здесь влияние может быть» (Эксперт №26, г. Москва).

«На самом деле, влияет, прежде всего, на региональном уровне, на уровне как раз субъектов федерации. Влияние некоммерческого сектора, прежде всего, сильно на уровне городских, районных, областных администраций, и краевых и так далее, которые связаны с социальной защитой, со здравоохранением, молодежной политикой» (Эксперт №25, г. Санкт-Петербург).

В оценке наиболее действенных механизмов влияния НКО на власть участники исследования единодушны. По мнению опрошенных, при всем разнообразии форм и способов влияния, наиболее эффективным является правовой, законотворческий механизм.

«Те, что предусмотрены законодательством. Это Общественная палата, Общественные советы, публичные слушания, это могут быть гражданские экспертизы, участие в законотворчестве, гражданские расследования. Это вот такие правовые механизмы» (Эксперт №1, г. Москва).

«Различные координационные советы при органах власти. Есть механизмы законодательные, то есть, собственно говоря, как у нас закон об общественной экспертизе градостроительных решений, там участвуют НКО, которые не требуют создания никаких институтов специальных, вот типа этих советов» (Эксперт №25, г. Санкт-Петербург).

«НКО должны влиять и влияют через свою экспертизу. Если бы мы посмотрели динамику разного рода круглых столов, где сидят одновременно и представители третьего сектора и власти, то она бы была, безусловно, положительная. Трудно было себе представить такое несколько лет назад, а сегодня это есть» (Эксперт №24, г. Москва).

В то же время, признавая значимость правовых механизмов влияния, многие эксперты приходят к выводу, что для того, чтобы власть реально начала прислушиваться к мнению НКО, можно и необходимо использовать публичные механизмы влияния – начиная с обращений граждан и заканчивая акциями прямого воздействия (митинги, акции протеста).

«Начиная от писем, теперь это называется обращение граждан. Кончая так называемыми акциями прямого воздействия, когда те же самые инвалиды, допустим, вот у них будет очередное мероприятие 2 ноября, по-моему, марш за безбарьерную среду. Когда они выходят с колясками на улицы, площади и предлагают всем жителям сесть в коляску, попробовать себя почувствовать инвалидом-колясочником. Или завязать глаза и попробовать себя почувствовать человеком, который не видит, но должен ориентироваться и жить в той среде, которая нас окружает. Ну и кончая митингами, пикетами» (Эксперт №17, г. Самара).

«Общий вывод – необходимо использовать публичные формы. Они могут быть публичными на улицах, они могут быть публичными в зданиях, потому что есть круглые столы, есть дискуссии, есть рабочие группы, есть согласительные комитеты, но, как правило, они создаются по итогам митингов, демонстраций и всего такого» (Эксперт №4, г. Москва).

«Крайние формы протестные, они обязаны быть использованы. Ну, например, там пикеты, митинги, то есть механизмы все-таки просвещения и доведения информации и до населения, и до тех, кто

принимает решение. Вот, такие механизмы» (Эксперт №14, г. Санкт-Петербург).

«Механизмы влияния - акции неповиновения, митинги, протестные мероприятия» (Эксперт №7, г. Москва).

Анализ ответов экспертов позволяет выделить основные факторы, которые будут способствовать развитию некоммерческого сектора и укреплению влияния НКО на власть.

Наиболее весомым фактором эксперты признают *изменение позиции власти по отношению к НКО*. По оценке опрошенных, только ориентация власти может способствовать развитию и усилению роли некоммерческих организаций. Для активизации развития НКО-сектора, по мнению экспертов, Власть должна осознать его необходимость и полезность, признать НКО своим равноправным партнером. Эффективному взаимодействию власти и НКО может способствовать только диалог по всем актуальным вопросам жизни нашего общества. По мнению экспертов, власть сможет реально и эффективно проводить свои реформаторские начинания, только опираясь на гражданское общество, как на наиболее активный и компетентный сегмент общества.

«Только понимание власти, что гражданское общество должно быть равноправным партнером, с которым ведется диалог по всем значимым вопросам жизни нашего государства. И только таким образом могут вырабатываться решения, которые устраивают и общество и власть, и которые способствуют и экономическому процветанию, и политической стабильности» (Эксперт №3, г. Москва).

«Чтобы власть давала обществу самостоятельно самоорганизовываться, оставила его в покое, развивала бы нормы саморегулирования» (Эксперт №4, г. Москва).

«Это возникнет только тогда, когда власти потребуется борьба со своей бюрократией. И в этом случае гражданский сектор выступает естественным союзником реформаторских начинаний» (Эксперт №5, г. Санкт-Петербург).

«Власть должна быть ориентирована на то, чтобы воплощать свои планы и проекты с опорой на активную и компетентную часть граждан» (Эксперт №8, г. Москва).

Не менее важным фактором, способствующим усилению роли НКО, является *консолидация самого некоммерческого сектора*. Эффективному взаимодействию власти и НКО препятствует неоднородность самого «третьего сектора», отсутствие четкой структуры некоммерческого сообщества. С этой точки зрения, НКО также должны проявить определенные усилия, привести свою деятельность к системе, обозначить четкую структуру внутри собственного сообщества. Кроме того, для повышения уровня влияния необходимо повышать профессиональный уровень подготовленности, обладать современными технологиями и механизмами для выстраивания действительно эффективного диалога с властью.

«...Конечно, проблема есть с профессионализмом. Улучшение двух этих вещей и есть факторы, которые могли бы способствовать развитию НКО. И, наверное, координация усилий, согласование действий» (Эксперт №1, г. Москва).

«Сначала скажу со стороны некоммерческих организаций – это неоднородность сектора. Отсутствие его довольно четкой структуры, кристаллической решетки, что ли, которая позволяла бы отнести организации к определенным типам организаций и некоей внутренней консолидации» (Эксперт №10, г. Москва).

«Некоммерческие организации, чтобы быть влиятельными, должны быть профессионально подготовленными, должны владеть технологиями и механизмами влияния в диалоге с властью. Они должны выражать интересы граждан, уметь работать с СМИ, быть коммуникабельными. Отсутствие всего названного затрудняет влияние на власть» (Эксперт №24, г. Москва).

В высказываниях отдельных экспертов прозвучало мнение и о том, что для укрепления влияния НКО-сектора важную роль играет широкая общественная поддержка его развития.

«Самая большая проблема, которая существует сейчас, это все-таки недостаточная общественная поддержка некоммерческих организаций. Нельзя сказать, что за НКО стоит огромное количество людей. Из-за этого их голоса не слышат.» (Эксперт №1, г. Москва).

2.1. Механизмы и факторы влияния некоммерческого сектора на бизнес

В рамках проведенного исследования экспертам предлагалось выделить и оценить различные формы и способы влияния «третьего сектора» на бизнес. Согласно результатам опроса, к конкретным формам проявления влияния НКО на бизнес, безусловно, относятся *формирование положительного имиджа бизнес-сообщества* посредством участия в благотворительных акциях и поддержке НКО и влияние некоммерческого сектора на *развитие социальной ответственности бизнеса*. Эксперты отмечают, что взаимодействие некоммерческих организаций с коммерческими реально улучшает имидж последних. Выстраивая с некоммерческими организациями конструктивные взаимоотношения, деловое сообщество имеет реальную возможность формировать в общественном мнении позитивное отношение к российскому бизнесу в целом. За последнее время реально усилилось влияние некоммерческого сектора на формирование социально ответственного бизнеса. Эксперты отмечают, что растет число примеров, когда некоммерческий сектор влияет на социальную политику бизнес-структур, бизнес реально воспринимает полезные идеи НКО, под влияние предложений НКО вырабатывает собственную социальную политику.

«В первую очередь, мне кажется, имидж, который складывается у коммерческих организаций, которые взаимодействуют с негосударственными общественными объединениями. Это все серьезная возможность повлиять на общественное мнение» (Эксперт №8, г. Самара).

«Безусловно, положительный потенциал, положительное влияние могут оказывать некоммерческие организации на имидж коммерческих» (Эксперт №17, г. Самара).

«Некоммерческий сектор влияет на социальную ответственность» (Эксперт №7, г. Москва).

«Есть влияние на бизнес в том, что называется социальной ответственностью. Опять же экологическая сфера мне кажется очень важной. Кое-где видны ростки профсоюзного движения» (Эксперт №13, г. Москва).

«Прежде всего, некоммерческий сектор влияет на социальную политику бизнес - структур, есть масса хороших идей и предложений, которые реализуются бизнесом. Бизнес очень внимательно смотрит за тем, какие существуют идеи и какие формы существуют социальной поддержки, вырабатывают сейчас активно свою социальную политику. Она меняется под воздействием НКО очень активно» (Эксперт №15, г. Санкт-Петербург).

Анализируя механизмы и способы влияния НКО на бизнес, эксперты делают вывод, что, прежде всего, необходимо налаживание постоянных контактов, связей, выстраивание партнерских взаимоотношений. В этой связи очень важная роль отводится позиционированию самого некоммерческого сектора по отношению к бизнес-сообществу. Для выстраивания эффективных взаимоотношений с бизнесом некоммерческому сообществу необходимо преодолеть имидж просителя и сформировать в представлении бизнес-структур имидж полноправного партнера и эффективного помощника. Для этого, по мнению опрошенных экспертов, можно использовать такие формы, как создание общих с бизнес-структурами советов, организаций по решению социальных проблем, по выработке совместных решений. Целесообразно как можно более полно и эффективно использовать формат диалога с бизнес-сообществом, который должен заключаться в постоянных контактах, встречах, переговорах, конференциях.

«Выстраивание партнерских отношений и переход от роли просителя к роли партнера. Потому что вместе можно решить многие проблемы. У бизнес-сектора есть не только деньги в качестве ресурса» (Эксперт №1, г. Москва).

«Общественные слушания, создание общих советов с бизнесом, решение социальных проблем в регионах. Через акции, СМИ, ОП. Организация различных диалогов» (Эксперт №23, г. Москва).

«Механизмы влияния на бизнес-структуры заключаются в выстраивании переговорной площадки: в постоянных контактах, встречах, конференциях с предпринимателями» (Эксперт №7, г. Москва).

В качестве основного фактора усиления влияния НКО на бизнес эксперты называют выработку механизма развития социального партнерства со стороны государства. Бизнес ждет от власти сигнала о том, что взаимодействие с некоммерческим сектором развивать необходимо. По мнению экспертов, во многом

под воздействием отношения власти к НКО современный бизнес не готов и не заинтересован выстраивать свои отношения с «третьим сектором». Необходимо наглядное взаимодействие государства, властных структур с НКО, чтобы бизнес-сообщество также начало выстраивать свои отношения с некоммерческим сектором.

«Основной фактор – это механизм общественного и государственного признания» (Эксперт №14, г. Санкт-Петербург).

«Общая атмосфера, когда взаимодействие с некоммерческим сектором не поддерживается властью, становится опасным. То есть, общая атмосфера на развитие социального партнерства, горизонтальные связи» (Эксперт №21, г. Санкт-Петербург).

«Может быть в значительной степени неготовность и неспособность государства и муниципальных структур к содержательному и показательному взаимодействию с некоммерческими организациями. Бизнес серьезным образом заинтересован, чтобы выстраивать взаимоотношения как с государством, так и с некоммерческими организациями. Видя, что власть с НКО не взаимодействует, бизнес уже в этом заинтересован не будет. У них уже будет пропадать интерес» (Эксперт №7, г. Самара).

Эффективному взаимодействию бизнеса и НКО будет способствовать позиционирование некоммерческого сектора, его самоидентификация. Сегодня бизнес-сообщество не воспринимает НКО как полноправного партнера. Во многом это происходит из-за того, что само некоммерческое сообщество не умеет правильно взаимодействовать с бизнес-организациями. Некоммерческому сегменту необходимо приложить усилия для формирования имиджа реального помощника, а не просителя в сознании коммерческих структур.

«Во-первых, неумение взаимодействовать с бизнесом самих некоммерческих организаций» (Эксперт №21, г. Санкт-Петербург).

«Позиционирование некоммерческого сектора, отношение к нему. Не так хорошо общество знает о некоммерческом секторе и его роли. Поэтому отношение такое, как к просителям. Необходимо повышение имиджа, повышение квалификации, с тем чтобы позиционировать себя как партнера» (Эксперт №1, г. Москва).

«Партнерство может развиваться в том, что некоммерческая сфера поддерживает коммерческую. Не банальное навязывание услуг, а реальная помощь. Это приведет к росту доверия бизнеса к НКО. У нас этот процесс как-то не очень эффективно идет» (Эксперт №19, г. Москва).

3. Экспертный прогноз развития некоммерческого сектора России

По мнению экспертов, на сегодняшний день сложно прогнозировать, как будет меняться характер и уровень влияния «третьего сектора» в ближайшие несколько лет. Возможно несколько сценариев, при этом характер развития некоммерческого сектора во многом будет зависеть от действий власти. Если со стороны власти будет продолжаться рост моноцентричности, то влияние и роль НКО будет в обществе заметно снижаться, если же власть перейдет к полицентричному политическому режиму, то влияние и роль некоммерческого сектора будет усиливаться. По оценке экспертов, влияние некоммерческого сектора будет усиливаться при условии ослабления давления со стороны власти. В противном случае, общественный и государственный запрос на гражданские институты будет сокращаться.

«Влияние некоммерческого сектора будет усиливаться при условии ослабления давления со стороны власти» (Эксперт №23, г. Москва).

«Я думаю, что это самым радикальным образом будет зависеть от того, как будет меняться политическая ситуация в стране. На сегодняшний день горизонтальные связи ослаблены, причем радикальнейшим образом. Если откроется немножко это пространство, то они, наверное, займут более подходящее место и будут полноправными участниками политического курса» (Эксперт №13, г. Москва).

«Если мы будем развиваться в некой стратегии, о которой мы с вами сейчас говорим, то третий сектор будет востребован и будет использоваться. Если мы будем двигаться в другую сторону, то соответственно будет сокращаться запрос общественный и государственный на гражданскую инициативу, в том числе, и на некоммерческий сектор. Тогда он будет бутафорский» (Эксперт №17, г. Самара).

«Когда мы говорим о том, чтобы насытить такие бренды, как правовое государство, социальное государство технологическим содержанием, когда мы это говорим и делаем, автоматически роль некоммерческого сектора будет усиливаться. Деваться-то некуда. Или мы будем двигаться в другом направлении, и тогда эти бренды вообще куда-то уйдут на второй план. Конституцию поменяют, будем тоталитарным государством. Все будет зависеть от этого баланса – запросы общества и интересы власти» (Эксперт №9, г. Москва).

Большинство опрошенных считают, что в краткосрочной перспективе серьезного усиления влияния некоммерческого сектора ожидать не приходится, скорее это усиление будет происходить в масштабах ближайших 10-15 лет. Этого промежутка времени гражданскому обществу будет достаточно, чтобы стать полноценным и эффективно действующим социальным институтом, и властным структурам придется считаться с гражданским обществом, так же как это происходит в

западных странах с более длительной историей существования некоммерческого сообщества.

«Я думаю, что за 2-3 года ничего сильно не изменится. Но в масштабах 10 лет, может, что-то и произойдет. Я считаю, что 10-15 лет нашему гражданскому обществу хватит, чтобы созреть и бюрократии и властным структурам придется считаться с гражданским обществом, так же как это происходит в государствах с развитой демократией. Власть все равно вынуждена считаться с третьим сектором, иначе любая вертикаль рухнет, если не опираться на общество. Во всех цивилизованных странах общество контролирует государство. У нас, с нашей особенной статьей – все наоборот. Без общества, без независимой прессы, государство не может оценивать и корректировать свои действия. Без развитого бизнеса экономика не может развиваться эффективно» (Эксперт №3, г. Москва).

«Я не уверена, что будет какой-то всплеск резкий, но тенденция есть. Это время долгосрочной перспективы» (Эксперт №1, г. Москва).

В любом случае, влиятельность некоммерческого сектора будет расти только в случае, если будет найден баланс в отношениях с властью. Для полноценного развития некоммерческого сектора необходимо выстроить современную систему реального, а не формального партнерства, уйти от концепции государственного патернализма. Практически все участники исследования высказали надежду, что ситуация будет улучшаться. Как отметил один из участников опроса, *«думаю, что он [некоммерческий сектор] будет расти, и он должен расти, и это влияние должно расти, потому что некоммерческий сектор должен быть равным среди равных. Это то, к чему надо стремиться. Бизнес, государство, некоммерческий сектор – все должны быть одинаково сильными и со своими специфическими функциями. Государство – это большой менеджер, бизнес – большой производитель, а некоммерческий сектор, гражданское общество – это скорее большой организатор».*

«Я хочу надеяться, верить, что, наверное, будет улучшаться ситуация. Наверное, потому что в некоммерческий сектор приходят новые люди, которые приходят сюда осознанно и хотят работать в этой сфере. Некоммерческие организации становятся более сильными и устойчивыми» (Эксперт №1, г. Москва).

«Я думаю, что влияние {некоммерческого сектора} будет расти. Государство, так или иначе, поддержит. Бизнес все больше тратит средства. Это говорит о том, что формируется достаточно устойчивый некоммерческий сектор» (Эксперт №2, г. Москва).

Дополнение. Обобщение экспертных оценок влияния «третьего сектора»

Опрос экспертов, результаты которого представлены в настоящем отчете, проектировался и был реализован в т.н. «качественной» парадигме сбора и анализа данных. Итогом сбора данных и, соответственно, материалом для анализа стали стенограммы 26 интервью.

Для обобщения экспертных оценок влияния «третьего сектора» страны на власть и бизнес была реализована процедура «квазиколичественного» анализа данных с использованием статистических методов. Это дало возможность, с одной стороны, обобщить и визуализировать некоторые результаты опроса, а с другой – выявить различия в характере оценок влияния некоммерческого сектора со стороны разных экспертов («типы оценок»).

Для реализации «квазиколичественного анализа» из интервью были отобраны вопросы, предполагающие оценочные суждения респондентов относительно разных аспектов взаимодействия некоммерческого сектора с коммерческим сектором и с органами власти, а именно:

1. *Если оценивать текущее состояние некоммерческого сектора в России, правомерно или неправомерно вообще говорить о его "влиятельности"?*
 1. *правомерно*
 2. *неправомерно*
 0. *неопределенная оценка*
2. *Как бы вы охарактеризовали взаимоотношения между некоммерческим сектором и властью в стране на сегодняшний момент?*
 1. *позитивно*
 2. *негативно*
 0. *неопределенная оценка*
3. *Как бы вы охарактеризовали взаимоотношения между некоммерческим сектором и бизнес-сферой в стране на сегодняшний момент?*
 1. *позитивно*
 2. *негативно*
 0. *неопределенная оценка*
4. *Как менялся характер и уровень влияния некоммерческого сектора России на власть и бизнес в течение последних лет?*
 1. *повышался*
 2. *снижался*
 0. *неопределенная оценка*
5. *Каковы ваши прогнозы относительно характера и уровня влияния "третьего сектора" в ближайшие годы? Влияние будет усиливаться или сокращаться?*
 1. *усиливаться*
 2. *сокращаться*
 0. *неопределенная оценка*

Далее был подготовлен кодификатор, который позволил кодировать ответы респондентов на указанные вопросы, сводя их к «простым» альтернативам оценок,

используемым обычно в анкетах массовых опросов («позитивно» - «негативно», «правомерно» - «неправомерно», «увеличится» - «уменьшится» и т.п.). После этого полученный массив был подвергнут статистической обработке: реализована процедура кластерного анализа по пяти отобраным вопросам.

В результате анализа все эксперты, принявшие участие в опросе, разделились на три основных кластера в зависимости от оценок состояния и перспектив «третьего сектора» и его влияния на власть и бизнес:

- *Кластер 1. «Оптимисты»;*
- *Кластер 2. «Неопределенная или «смешанная», противоречивая позиция»;*
- *Кластер 3. «Пессимисты».*

Выделенные кластеры неравнозначны по своему объему: второй кластер («не определившиеся») оказался наиболее многочисленным (в него вошли 13 экспертов – половина выборочной совокупности). Эксперты, выразившие противоположные взгляды – «оптимисты» и «пессимисты» - по численности примерно одинаковы (соответственно 5 и 4 респондентов). Позиции еще 4-х экспертов имеют специфические отличия, что не позволило включить их в три выделенных кластера.

В целом обобщенный анализ мнений экспертов, принявших участие в исследовании, выявил, с одной стороны, *наличие заметной дифференциации в оценках состояния и перспектив некоммерческого сектора и уровня его влияния*, а другой – показал, что, несмотря на дифференциацию, *большинство экспертных оценок можно охарактеризовать как «неопределенные» или «неоднозначные», «противоречивые»*. Этот результат в значительной степени отражает текущее «переходное» состояние «третьего сектора» России, находящегося еще в стадии становления, формирования, собственного позиционирования по отношению к другим секторам общества.