

Приложение № 6
к Положению о молодежном кадровом
резерве Пензенской области

МЕТОДИКА
оценки кандидатов
в молодежный кадровый резерв Пензенской области

Первый этап оценочных процедур проводится не позднее 15 календарных дней со дня завершения приема документов и заключается в оценке профессиональных знаний, умений и навыков кандидата в молодежный кадровый резерв на основании представленных кандидатом документов и материалов для участия в конкурсном отборе.

Достоверность сведений, представленных кандидатом в Правительство Пензенской области, подлежит проверке.

На первом этапе оценочных процедур отбора кандидаты проходят тестирование на знание русского языка и информационных технологий, комплексную оценку профессиональных знаний, умений и навыков кандидатов (оценивается содержание видеointервью и индивидуального проекта).

Оценка уровня владения государственным языком Российской Федерации (русским языком), уровня знаний и умений в сфере информационно-коммуникационных технологий проводится методом тестирования с использованием специального программного обеспечения (таблица 1).

Таблица 1. «Оценка кандидатов с использованием тестирования»

№ п/п	Наименование компетенции (ее краткое описание)	Оценка (баллы)
1.	Владение государственным языком Российской Федерации (русским языком)	0-20% правильных ответов – 1 балл; 21-40% – 2 балла; 41-60% – 3 балла; 61-80% - 4 балла; 81-100% - 5 баллов
2.	Знания и умения в сфере информационно-коммуникационных технологий	0-20% правильных ответов – 1 балл; 21-40% – 2 балла; 41-60% – 3 балла; 61-80% - 4 балла; 81-100% - 5 баллов

Содержание видеointервью оценивается членами организационного комитета по критериям, приведенным в таблице 2.

Таблица 2. «Система критериев оценки видеointервью»

№ п/п	Наименование критерия	Оценка (баллы)
1.	Профессиональные и личные цели кандидата	
	- четко описывает профессиональные и личные цели / цели реалистичны	3
	- нечетко описывает профессиональные и личные цели	2
	- затрудняется описать профессиональные и личные цели / цели не реалистичны	1
2.	Причины участия в конкурсе	
	- социально-значимые мотивы	3
	- внешние мотивы (деньги, престиж, признание заслуг и т.п.)	2
	- не описывает/описывает нечетко мотивы участия в конкурсе	1
4.	Коммуникативные навыки (четкость и последовательность изложения информации, правильность речи, словарный запас, выразительность речи, уверенность)	
	- выражены сильно	3
	- выражены средне	2
	- выражены слабо	1

Оценка содержания индивидуального проекта проводится членами организационного комитета по критериям оценки, приведенным в таблице 3.

Таблица 3. «Критерии оценки содержания индивидуального проекта»

№ п/п	Описание критерия	Оценка (баллы)
1.	Проблема определена и дана ее содержательная характеристика, представлены ее основные аспекты, актуальность проекта обоснована, содержание проекта полностью соответствует теме, имеются реализуемые предложения в условиях существующей практики, проект полностью соответствует требованию к оформлению, правильно использованы понятия и термины, показано знание правил русского языка	3
2.	В целом проблема определена, содержание работы отчасти соответствует теме, актуальность проекта обоснована, имеются предложения, имеющие малую вероятность реализации в условиях существующей практики, проект частично соответствует требованию к оформлению, правильно использованы понятия и термины, но допущены неточности и незначительные ошибки, показано удовлетворительное знание правил русского языка	2
3.	Отсутствует постановка проблемы, содержание работы полностью не соответствует теме, актуальность проекта не обоснована, предложения отсутствуют, проект полностью не соответствует требованию к оформлению, неправильно использованы основные понятия и термины, допущены значительные неточности и ошибки, показано незнание правил русского языка	1

По результатам прохождения первого этапа оценочных процедур определяется индивидуальный рейтинг каждого участника конкурсного отбора. На основании индивидуальных рейтингов определяются не более 20 участников с наивысшим рейтингом, которые допускаются до второго этапа оценочных процедур (защиты индивидуальных проектов).

Оценка защиты индивидуального проекта осуществляется на заседании организационного комитета в соответствии с критериями, приведенными в таблице 4.

Таблица 4. «Критерии оценки защиты индивидуального проекта»

№ п/п	Описание критерия	Оценка (баллы)
1.	Ораторское искусство и культура поведения:	
1.1.	Кандидат прекрасно владеет ораторским искусством: умеет говорить убедительно, речь его грамотная (богатый словарный запас с соблюдением норм литературного языка), хорошо владеет информацией по вопросу выступления, умеет удерживать интерес аудитории	2
1.2.	Кандидат владеет ораторским искусством на среднем уровне: говорит недостаточно убедительно, речь его не всегда грамотная (словарный запас ограничен, нормы литературного языка не всегда соблюдаются), владеет информацией по вопросу, отсутствует умение удерживать интерес аудитории	1
2.	Логичность, аргументированность, четкость ответов на вопросы:	
2.1.	Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Полно раскрываются причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Делаются обоснованные выводы.	2
2.2.	Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Раскрыты причинно-следственные связи между явлениями и событиями. Не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.	1

После проведения двух этапов оценочных процедур на основании итоговой оценки (сумма баллов, выставленных кандидату по всем оценочным процедурам) составляется итоговый рейтинг кандидатов в молодежный кадровый резерв.

Предложения о включении кандидатов в молодежный кадровый резерв оформляются протоколом организационного комитета.

Итоговый рейтинг кандидатов в молодежный кадровый резерв

№ п/п	Фамилия Имя Отчество кандидата	Количество баллов по итогам оценки кандидатов с применением тестирования	Количество баллов по итогам оценки видеоинтервью	Количество баллов по итогам оценки содержания индивидуальног о проекта	Количество баллов по итогам оценки защиты индивидуального проекта	Итогова я оценка
1.						
2...						

Подписи членов рабочей группы